



ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE

Via Vicinato, n. 39 –

81010 Gioia Sannitica (CE)

☎ tel 0823 – 915019 📧 e-mail: CEIC813005@istruzione.it

Codice Meccanografico: CEIC813005 Codice fiscale:

82000980613

Sito web: <https://www.icsgioiasannitica.edu.it>



Polo Qualità Di
Napoli

ESAMI DI STATO a conclusione del I ciclo di Istruzione a.s. 2019/20

PREMESSA

La disciplina dell'Esame di Stato al termine del primo ciclo di Istruzione è contenuta nel Decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 62 *“Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di Stato, a norma dell'articolo 1, commi 180 e 181, lettera i), della legge 13 luglio 2015, n. 107”*, a cui ha dato seguito il DM 741/17 e la relativa Nota 1865 del 10 ottobre 2017.

L'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione è finalizzato a verificare le conoscenze, le abilità e le competenze acquisite dall'alunna o dall'alunno anche in funzione orientativa.

Il Decreto MIUR AOOGABMI n. 9 del 16/05/2020 *“Ordinanza concernente gli esami di Stato nel primo ciclo di istruzione per l'anno scolastico 2019/20”* ha definito le modalità di espletamento dell'Esame di stato conclusivo del primo ciclo di istruzione per l'anno scolastico 2019/20, coincidente con la valutazione finale da parte del Consiglio di classe, ai sensi dell'art. 1, comma 1 e comma 4, lettera b, del D.L. 8 aprile 2020 n. 22, in deroga agli articoli 8 e 10 del Decreto Legislativo 13 aprile 2017 n. 62.

Il Decreto stabilisce che, relativamente al corrente anno scolastico, **l'esame di Stato coincide con la valutazione finale da parte del Consiglio di classe.**

VALUTAZIONE FINALE

Come da indicazioni contenute nel Decreto n. 9 del 16/05/2020, *la valutazione che porta al voto finale è da condursi sulla base dei seguenti elementi:*

1. valutazione dell'anno scolastico 2019/20 sulla base dell'attività didattica effettivamente svolta, in presenza e a distanza;
2. valutazione del percorso di studi triennale dell'alunno;
3. valutazione di un elaborato prodotto dall'alunno che provvede a trasmetterlo al Consiglio di classe e lo presenta oralmente al Consiglio, in modalità telematica, nella data disposta dal Consiglio.

La valutazione finale è condotta in una dimensione complessiva, sulla base dell'autonomo discernimento del Consiglio di classe, senza distinte pesature.

ELABORATO

L'elaborato è inerente ad una tematica condivisa dall'alunno con i docenti della classe e assegnata dal Consiglio di classe; tale tematica viene *individuata per ciascun alunno tenendo conto delle caratteristiche personali e dei livelli di competenza dell'alunno stesso e che consenta l'impiego di conoscenze, abilità e competenza acquisite sia nell'ambito del percorso di studi, sia in contesti di vita personale, in una logica trasversale di integrazione tra le discipline.*

L'elaborato consiste in un prodotto originale, coerente con la tematica assegnata...e potrà essere realizzato sotto forma di testo scritto, presentazione anche multimediale, mappa o insieme di mappe, filmato, produzione artistica o tecnico-pratica.

L'elaborato è valutato dal Consiglio di classe, anche in riferimento alla presentazione, sulla base della griglia di valutazione appositamente predisposta dal Collegio dei Docenti, con votazione in decimi.

ATTRIBUZIONE DELLA LODE

Il Decreto stabilisce che la *valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione assunta all'unanimità dal Consiglio di classe, in relazione alle valutazioni conseguite dal candidato nel percorso scolastico del triennio.*

CANDIDATI CON DISABILITÀ E DISTURBI SPECIFICI DI APPRENDIMENTO

Per gli alunni con disabilità o con disturbi specifici dell'apprendimento l'assegnazione dell'elaborato e la valutazione finale sono condotte sulla base, rispettivamente, del piano educativo individualizzato e del piano didattico personalizzato.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL CANDIDATO

Ai fini della determinazione del voto finale dell'esame di Stato di ciascun candidato, il Consiglio di classe procede alla valutazione dell'anno scolastico 2019/20 sulla base dell'attività didattica effettivamente svolta, in presenza e a distanza (griglie di valutazione approvate dal Collegio dei Docenti nella seduta del 15 Maggio 2020), nonché alla valutazione del percorso di studio triennale e alla valutazione dell'elaborato prodotto e presentato dal candidato sulla base dei criteri e delle griglie di valutazione approvate dal Collegio dei Docenti nella seduta del 25/05/2020.

1. CRITERI DI VALUTAZIONE DEL PERCORSO SCOLASTICO TRIENNALE

- Impegno
- Partecipazione
- Metodo di lavoro acquisito
- Sviluppo dei livelli di apprendimento
- Sviluppo competenze di Cittadinanza e Costituzione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL PERCORSO DI STUDI TRIENNALE		
Voto	Giudizio sintetico	Caratteristica dei risultati
10	Ottimo	<p>Nel triennio l'alunno ha evidenziato: Impegno serio e responsabile; partecipazione attiva e propositiva nelle attività curriculari, costruttiva in esperienze opzionali o laboratoriali o extrascolastiche; attenzione costante e produttiva; metodo di lavoro efficace, autonomo; un livello globale di apprendimento rapido, consolidato, sicuro, con conoscenze approfondite/bagaglio culturale notevole, anche rielaborato in modo critico e/o personale; positiva e costante evoluzione degli atteggiamenti e degli apprendimenti e miglioramento costante e progressivo anche rispetto alla buona situazione di partenza. Relativamente alle Competenze di Cittadinanza e Costituzione ha dimostrato una notevole ed evidente capacità di collaborazione, un elevato senso di responsabilità e di rispetto delle regole e dei punti di vista altrui.</p>
9	Distinto	<p>Nel triennio l'alunno ha evidenziato: Impegno accurato e costante; partecipazione attiva e significativa nelle attività curriculari, propositiva in esperienze opzionali o laboratoriali o extrascolastiche; attenzione costante; metodo di lavoro produttivo ed efficace: un livello globale di apprendimento sicuro e criticamente appreso; evoluzione positiva degli atteggiamenti e degli apprendimenti, e della capacità di rielaborare esperienze e conoscenze, con miglioramento significativo della situazione di partenza. Relativamente alle Competenze di Cittadinanza e Costituzione ha dimostrato evidente capacità di collaborazione, nel rispetto delle regole e dei punti di vista altrui.</p>
8	Buono	<p>Nel triennio l'alunno ha evidenziato: Impegno serio e adeguato; partecipazione attiva, costruttiva e coerente nelle attività curriculari, collaborativa e interessata a esperienze opzionali o laboratoriali o extrascolastiche; attenzione continuativa; metodo di lavoro preciso, autonomo e ordinato;</p>

		<p>un livello globale di apprendimento soddisfacente, in qualche caso da approfondire; capacità di evoluzione personale e di riutilizzo delle conoscenze anche in contesti nuovi, e sostanziale raggiungimento degli obiettivi stabiliti.</p> <p>Relativamente alle Competenze di Cittadinanza e Costituzione ha dimostrato appropriate capacità di collaborazione, di rispetto delle regole e dei punti di vista altrui.</p>
7	Più che Sufficiente	<p>Nel triennio l'alunno ha evidenziato:</p> <p>Impegno costante ma a volte dispersivo;</p> <p>partecipazione interessata, ma discontinua nelle attività curriculari, non sempre positiva nelle esperienze opzionali o laboratoriali o extrascolastiche;</p> <p>attenzione adeguata ma discontinua in alcune discipline;</p> <p>metodo di lavoro autonomo ma non del tutto consolidato;</p> <p>un livello globale di apprendimento soddisfacente ma ripetitivo;</p> <p>evoluzione e raggiungimento degli obiettivi con risultati più positivi in alcune discipline.</p> <p>Relativamente alle Competenze di Cittadinanza e Costituzione ha dimostrato competenze abbastanza adeguate alle principali occasioni di collaborazione, di rispetto delle regole e dei punti di vista altrui.</p>
6	Sufficiente	<p>Nel triennio l'alunno ha evidenziato:</p> <p>Impegno non sempre adeguato e selettivo;</p> <p>partecipazione discontinua nelle attività curriculari, passiva rispetto a esperienze opzionali o laboratoriali o extrascolastiche</p> <p>attenzione non sempre adeguata e discontinua;</p> <p>metodo di lavoro poco preciso, ma accettabile;</p> <p>un livello globale di apprendimento mnemonico con qualche lacuna;</p> <p>evoluzione con sostanziale raggiungimento degli obiettivi.</p> <p>Relativamente alle Competenze di Cittadinanza e Costituzione ha dimostrato competenze accettabili, quasi sempre presenti nelle occasioni di rispetto di alcune regole generali.</p>
5	Mediocre	<p>Nel triennio l'alunno ha evidenziato:</p> <p>Impegno saltuario, discontinuo, non adeguato alle richieste;</p> <p>partecipazione superficiale, non ha partecipato a nessuna delle esperienze opzionali o extrascolastiche;</p> <p>attenzione mancante nella maggior parte delle discipline;</p> <p>metodo di lavoro disordinato e non autonomo;</p> <p>un livello globale di apprendimento difficoltoso, con molte lacune;</p> <p>evoluzione minima rispetto alla situazione di partenza.</p> <p>Relativamente alle Competenze di Cittadinanza e Costituzione ha dimostrato competenze esigue, non sempre rilevabili nelle occasioni di rispetto delle regole comuni e delle opinioni altrui</p>

2. CRITERI PER LA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'ELABORATO E DELLA SUA ESPOSIZIONE

	ELABORATO	ESPOSIZIONE ELABORATO
▪ Competenza di comunicazione	chiarezza dei contenuti; uso corretto di punteggiatura e sintassi**, corretta selezione degli elementi lessicali; restituzione di Informazioni coerenti con argomento assegnato	efficacia dell'esposizione; padronanza lessicale
▪ Padronanza dei contenuti	corretta pianificazione della struttura dell'elaborato; capacità di collegamento organico e significativo tra i contenuti dell'elaborato	capacità di orientarsi tra i contenuti e di evidenziarne gli elementi essenziali operando i necessari collegamenti disciplinari
▪ Originalità dei contenuti	presenza di commenti/osservazioni personali; originalità nella scelta delle modalità di restituzione	originalità nella scelta delle modalità di presentazione; rielaborazione personale dei contenuti
▪ Capacità di argomentazione	presenza di pensiero critico e riflessivo	capacità di riflessione e di pensiero critico

** (per gli alunni con Disturbi Specifici dell'Apprendimento i criteri terranno conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti nel PDP.)

GRIGLIA VALUTAZIONE COMPLESSIVA ELABORATO/ESPOSIZIONE ELABORATO

Competenza di Comunicazione	Padronanza dei contenuti	Originalità dei contenuti	Capacità di argomentazione.	Voto
Ricca e articolata	Ampia e articolata	Ideazione e restituzione pienamente originali	Completa, Originale	10
Personale e appropriata	Ben articolata	Ideazione e restituzione originali	Autonoma	9
Appropriata	Sistematica	Ideazione e restituzione prevalentemente originali	Costruttiva	8
Sufficientemente strutturata	Sufficientemente articolata	Ideazione e restituzione sufficientemente originali	Complessivamente valida	7

Accettabile	Accettabile	Ideazione e restituzione solo in parte originali	Semplice, non sempre adeguata	6
Impropria, carente	Carente	Ideazione e restituzione incerte	Incompleta	5
Confusa, stentata	Frammentaria	Ideazione e restituzione non originali	Non adeguata	4
Non rilevabili	Non rilevabile	Non rilevabili	Non rilevabile	3

ALUNNI CON P.E.I.

Per gli alunni con Piano Educativo Individualizzato la valutazione complessiva dell'elaborato e della sua esposizione (riportati al P.E.I. dell'/la alunno/a) farà riferimento ai seguenti criteri:

- Conoscenze
- Padronanza strumentalità appresa
- Autonomia

ALUNNI CON P.E.I. GRIGLIA VALUTAZIONE COMPLESSIVA ELABORATO/ESPOSIZIONE ELABORATO	
CRITERI	VOTO
Il candidato mostra conoscenze ampie ed approfondite. È in grado di sviluppare l'argomento assegnato con sicurezza ed usa con padronanza la strumentalità appresa. Sa svolgere le attività in completa autonomia ed è propositivo/a.	10
Il candidato mostra conoscenze ampie e consolidate. È in grado di sviluppare l'argomento assegnato in modo chiaro e sicuro ed usa in modo adeguato la strumentalità appresa. Sa svolgere le attività in completa autonomia.	9
Il candidato mostra conoscenze consolidate. È in grado di sviluppare l'argomento assegnato in modo chiaro ed autonomo; usa la strumentalità appresa in modo sicuro. Sa svolgere le attività in autonomia	8
Il candidato mostra conoscenze parzialmente consolidate. È in grado di sviluppare l'argomento assegnato in modo semplice ed usa in modo sufficientemente adeguato la strumentalità appresa. Sa svolgere le attività in parziale autonomia.	7
Il candidato mostra conoscenze essenziali. È in grado di sviluppare l'argomento assegnato in modo semplice con l'aiuto dell'insegnante ed usa in modo sufficiente la strumentalità appresa. Sa svolgere le attività solo se guidato.	6
Il candidato mostra conoscenze inadeguate. È in grado di sviluppare l'argomento assegnato con difficoltà, anche se guidato/a dall'insegnante. Ha difficoltà ad usare la strumentalità appresa, anche se supportato dall'adulto.	5
Conoscenze assenti. Il candidato non è in grado di sviluppare l'argomento assegnato né di svolgere le attività, seppur guidato dal docente	4

SCHEDA FINALE DI VALUTAZIONE ESAMI DI STATO I CICLO

ALUNNO/A.....	
CLASSE III SEZ..... PLESSO..... a.s. 2019/20	
SINTESI*	
VALUTAZIONE a.s. 2019/20 (Media votazioni singole discipline)	
VALUTAZIONE DEL PERCORSO DI STUDI TRIENNALE	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'ELABORATO FINALE E DELLA SUA ESPOSIZIONE	
PROPOSTA DI LODE	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
VOTO FINALE DELLA VALUTAZIONE* Come da indicazioni Decreto n. 9 del 16/05/2020, il voto finale scaturisce dalla attenta e ponderata valutazione degli elementi sopra indicati (ovvero valutazione dell'anno scolastico 2019/20; valutazione del percorso di studi triennale; valutazione dell'elaborato finale e della sua esposizione) <i>condotta in una dimensione complessiva, sulla base dell'autonomo discernimento del Consiglio di classe, senza distinte pesature.</i>	
VOTO FINALE _____ / 10	

Il consiglio di classe

Docenti:.....