



ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE

Via Vicinato, n. 39 –

81010 Gioia Sannitica (CE)

tel. 0823 – 915019 e-mail: CEIC813005@istruzione.it

Codice Meccanografico: CEIC813005 Codice fiscale: 82000980613

Sito web: <https://www.icsgioiasannitica.edu.it>



Polo Qualità
Di Napoli

ESAMI DI STATO a conclusione del I ciclo di Istruzione

VOTO DI AMMISSIONE:

Gli alunni sono ammessi all'Esame di Stato con un Voto di ammissione che scaturisce dalla **valutazione del percorso di studio triennale** basata sui criteri delineati nel PTOF:

- Impegno
- Partecipazione
- Metodo di lavoro acquisito
- Sviluppo dei livelli di apprendimento
- Sviluppo delle competenze di Educazione civica

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL PERCORSO DI STUDI TRIENNALE		
Voto	Giudizio sintetico	Caratteristica dei risultati
10	Ottimo	Nel triennio l'alunno ha evidenziato: Impegno serio e responsabile; partecipazione attiva e propositiva nelle attività curriculari, costruttiva in esperienze opzionali o laboratoriali o extrascolastiche; attenzione costante e produttiva; metodo di lavoro efficace, autonomo; un livello globale di apprendimento consolidato, sicuro, con conoscenze approfondite/bagaglio culturale notevole, anche rielaborato in modo critico e/o personale; positiva e costante evoluzione degli atteggiamenti e degli apprendimenti e miglioramento costante e progressivo anche rispetto alla buona situazione di partenza . Relativamente alle Competenze di Educazione civica ha dimostrato una notevole ed evidente capacità di collaborazione, un elevato senso di responsabilità e di rispetto delle regole e dei punti di vista altrui.
9	Distinto	Nel triennio l'alunno ha evidenziato: Impegno accurato e costante; partecipazione attiva e significativa nelle attività curriculari, propositiva in esperienze opzionali o laboratoriali o extrascolastiche; attenzione costante; metodo di lavoro produttivo ed efficace; un livello globale di apprendimento sicuro e criticamente appreso; evoluzione positiva degli atteggiamenti e degli apprendimenti, capacità di rielaborare esperienze e conoscenze, con miglioramento significativo della situazione di partenza. Relativamente alle Competenze di Educazione civica ha dimostrato evidente capacità di collaborazione, nel rispetto delle regole e dei punti di vista altrui.

8	Buono	<p>Nel triennio l'alunno ha evidenziato: Impegno serio, costante e adeguato; partecipazione attiva, costruttiva e coerente nelle attività curriculari, collaborativa e interessata a esperienze opzionali o laboratoriali o extrascolastiche; attenzione continuativa; metodo di lavoro preciso e ordinato; un livello globale di apprendimento soddisfacente; capacità di evoluzione personale e di riutilizzo delle conoscenze anche in contesti nuovi, e sostanziale raggiungimento degli obiettivi stabiliti. Relativamente alle Competenze di Educazione civica ha dimostrato appropriate capacità di collaborazione, di rispetto delle regole e dei punti di vista altrui.</p>
7	Più che Sufficiente	<p>Nel triennio l'alunno ha evidenziato: Impegno sufficientemente continuo ma a volte dispersivo; partecipazione interessata, ma discontinua nelle attività curriculari, non sempre positiva nelle esperienze opzionali o laboratoriali o extrascolastiche; attenzione abbastanza adeguata ma discontinua in alcune discipline; metodo di lavoro non del tutto consolidato; un livello globale di apprendimento generalmente soddisfacente, in qualche caso da approfondire; evoluzione e raggiungimento degli obiettivi con risultati più positivi in alcune discipline. Relativamente alle Competenze di Educazione civica ha dimostrato competenze abbastanza adeguate alle principali occasioni di collaborazione, di rispetto delle regole e dei punti di vista altrui.</p>
6	Sufficiente	<p>Nel triennio l'alunno ha evidenziato: Impegno non sempre adeguato e selettivo; partecipazione discontinua nelle attività curriculari, passiva rispetto a esperienze opzionali o laboratoriali o extrascolastiche attenzione non sempre adeguata e discontinua; metodo di lavoro poco preciso, ma accettabile; un livello globale di apprendimento mnemonico con qualche lacuna; evoluzione con sostanziale raggiungimento degli obiettivi. Relativamente alle Competenze di Educazione civica ha dimostrato competenze accettabili, quasi sempre presenti nelle occasioni di rispetto di alcune regole generali.</p>
5	Mediocre	<p>Nel triennio l'alunno ha evidenziato: Impegno saltuario, discontinuo, non adeguato alle richieste; partecipazione superficiale, non ha partecipato a nessuna delle esperienze opzionali o extrascolastiche; attenzione mancante nella maggior parte delle discipline; metodo di lavoro disordinato e non autonomo; un livello globale di apprendimento carente e con molte lacune; evoluzione minima rispetto alla situazione di partenza. Relativamente alle Competenze di Educazione civica ha dimostrato competenze esigue, non sempre rilevabili nelle occasioni di rispetto delle regole comuni e delle opinioni altrui.</p>

ALUNNI CON P.E.I. CRITERI DI VALUTAZIONE DEL PERCORSO SCOLASTICO TRIENNALE

- **Partecipazione**
- **Processo di apprendimento**
- **Sviluppo delle competenze**

Il percorso triennale viene valutato principalmente sulla base dei criteri sopra evidenziati, con riferimento a quanto contenuto nel piano educativo individualizzato, attraverso la formulazione di un giudizio complessivo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Nel corso del triennio il candidato ha partecipato (1) _____

(1) [☐ **proficuamente**, ☐ **sistematicamente**, ☐ **in modo adeguato**, ☐ **in modo superficiale**]
alle attività scolastiche, evidenziando un processo di apprendimento (2)

(2) [☐ **autonomo e sistematico**, ☐ **ordinato e produttivo**, ☐ **graduale**, ☐ **sufficiente**, ☐ **lento ma adeguato**]

raggiungendo risultati (3)_____ .

(3) [☐ **completi**, ☐ **più che soddisfacenti**, ☐ **adeguati**, ☐ **accettabili**]

Ha mostrato (4) _____ capacità espressive, di osservazione, di comprensione, di analisi.

(4) [☐ **valide e personali**, ☐ **valide**, ☐ **appropriate**, ☐ **sufficienti**, ☐ **modeste**]

In sede d'esame ha confermato la sua (5) _____ preparazione

(5) [☐ **critica ed appropriata**, ☐ **chiara ed apprezzabile**, ☐ **apprezzabile**, ☐ **mediocre**, ☐ **alquanto limitata**]

e/ma un (6) _____ grado di maturità.

(6) [☐ **ottimo**, ☐ **distinto**, ☐ **buono**, ☐ **discreto**, ☐ **sufficiente**, ☐ **non sufficiente**]

ESAMI DI STATO

a conclusione del I ciclo di Istruzione

Documento approvato dalla Commissione d'Esame nella seduta preliminare del.....

1. CRITERI DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL COLLOQUIO ORALE

GRIGLIA VALUTAZIONE COMPLESSIVA COLLOQUIO ORALE						
Competenza di Comunicazione (efficacia nell'esposizione e padronanza lessicale)	Padronanza dei contenuti	Capacità di argomentazione (rielaborazione personale dei contenuti)	Capacità logiche e capacità di collegamento (capacità di orientarsi tra i contenuti e di evidenziarne gli elementi essenziali operando i necessari collegamenti disciplinari)	Problem solving e Pensiero critico (capacità di pensiero critico e riflessivo)	Competenze di Educazione civica	Voto
Ricca e articolata	Ampia e articolata	Personale e motivata restituzione di informazioni coerenti con l'argomento assegnato	Capacità di collegamento organico e significativo tra i contenuti dell'elaborato e tra i vari argomenti proposti afferenti alle diverse discipline ed a molteplici interessi	Ottima capacità di evidenziare riflessioni personali, critiche ed originali relativamente agli argomenti affrontati e/o proposti connessa anche ad una corretta pianificazione della struttura dell'elaborato che rilevano ideazione e restituzione pienamente originali	Notevoli ed evidenti sia nella capacità di collaborazione, nell' elevato senso di responsabilità e di rispetto delle regole e dei punti di vista altrui, sia nella costante consapevolezza dei diritti e doveri del cittadino e nel perseguire i principi di solidarietà e legalità, o nell'operare con costanza ed efficacia per lo sviluppo sostenibile, o nella competenza e coerenza con cui esercita i principi di cittadinanza digitale nel rispetto delle netiquette.	10

Competenza di Comunicazione (efficacia nell'esposizione e padronanza lessicale)	Padronanza dei contenuti	Capacità di argomentazione (rielaborazione personale dei contenuti)	Capacità logiche e capacità di collegamento (capacità di orientarsi tra i contenuti e di evidenziarne gli elementi essenziali operando i necessari collegamenti disciplinari)	Problem solving e Pensiero critico (capacità di pensiero critico e riflessivo)	Competenze di Educazione civica	Voto
Personale e appropriata	Ben articolata	Rielaborazione appropriata di informazioni coerenti con l'argomento assegnato	Organizzazione logica e consequenziale degli argomenti e dei contenuti afferenti alle diverse discipline ed interessi	Capacità di evidenziare in piena autonomia riflessioni personali e critiche relativamente agli argomenti affrontati e/o proposti connessa anche ad una pianificazione e ideazione della struttura dell'elaborato autonoma e corretta	Manifeste sia nella appropriata capacità di collaborazione, nel rispetto delle regole e dei punti di vista altrui, sia nella consapevolezza dei diritti e doveri del cittadino e nell'operare nel rispetto dei principi di solidarietà e legalità o al fine dello sviluppo sostenibile, o ancora nella coerenza con cui esercita i principi di cittadinanza digitale nel rispetto delle netiquette.	9
Appropriata	Sistematica	Restituzione di informazioni coerenti con l'argomento assegnato	Organizzazione adeguatamente logica degli argomenti e dei contenuti afferenti ad alcune discipline o interessi	Buona capacità di operare riflessioni personali e adeguatamente costruttive relativamente agli argomenti affrontati e/o proposti connessa anche ad una ideazione dell'elaborato soddisfacente e prevalentemente originale	Appropriate alle principali occasioni di collaborazione, di rispetto delle regole e dei punti di vista altrui; adeguate alla consapevolezza dei diritti e doveri del cittadino; soddisfacenti nel perseguire i principi di solidarietà e legalità, nell'operare al fine dello sviluppo sostenibile o ancora nel rispetto dei principi di cittadinanza digitale e della netiquette.	8
Globalmente sufficiente	Sufficientemente adeguata	Restituzione sufficientemente coerente degli argomenti	Organizzazione non sempre strutturata e coerente, ma complessivamente valida e con collegamenti ad alcune discipline	Sufficiente capacità di operare riflessioni personali guidate relativamente agli argomenti affrontati e/o proposti connessa ad una ideazione dell'elaborato sufficientemente originale o comunque semplice ma adeguatamente logica	Abbastanza adeguate alle principali occasioni di collaborazione; adeguatamente rispettose delle regole e abbastanza consapevoli dei diritti e doveri del cittadino; generalmente i orientate ai principi di solidarietà e legalità, o sufficientemente finalizzate allo sviluppo sostenibile o al rispetto dei principi di cittadinanza digitale.	7

Competenza di Comunicazione (efficacia nell'esposizione e padronanza lessicale)	Padronanza dei contenuti	Capacità di argomentazione (rielaborazione personale dei contenuti)	Capacità logiche e capacità di collegamento (capacità di orientarsi tra i contenuti e di evidenziarne gli elementi essenziali operando i necessari collegamenti disciplinari)	Problem solving e Pensiero critico (capacità di pensiero critico e riflessivo)	Competenze di Educazione civica	Voto
Accettabile	Superficiale ma accettabile	Sufficiente se opportunamente guidata	Organizzazione semplice, non sempre sufficientemente adeguata nella coerenza o nel collegamento a qualche disciplina	Capacità di operare alcune semplici osservazioni guidate relativamente agli argomenti affrontati e/o proposti. Ideazione dell'elaborato e restituzione solo in parte originali non sempre logiche o adeguate	Accettabili , quasi sempre presenti nelle occasioni di rispetto di alcune regole generali; individuabile un sufficiente interesse per lo sviluppo sostenibile	6
Impropria, carente	Incerta	Restituzione degli argomenti mnemonica e Incerta, incompleta o carente	Organizzazione incompleta, inadeguata, carente capacità di operare collegamenti	Non adeguata capacità a svolgere anche semplici osservazioni guidate relativamente agli argomenti proposti o presenza di riflessioni inadeguate e inappropriate. Ideazione dell'elaborato non originale, incoerente	Esigue, non sempre rilevabili nelle occasioni di rispetto delle regole comuni e delle opinioni altrui o nell'individuazione di diritti e doveri dei cittadini; solo occasionalmente rilevabile un interesse per lo sviluppo sostenibile	5
Confusa, stentata	Frammentaria	Sporadica	Organizzazione degli argomenti Non adeguata o del tutto assente	Riflessioni non adeguate o del tutto assenti nonostante opportune indicazioni fornite. Ideazione dell'elaborato non originale o del tutto assente	Fortemente esigue o raramente rilevabili in occasioni di rispetto delle regole comuni, del tutto assente l'individuazione di diritti e doveri del cittadino, carente l'interesse per lo sviluppo sostenibile.	4
Non rilevabili	Non rilevabile	Non rilevabile	Non rilevabile	Non rilevabile	Non rilevabili	3

*(per gli alunni con Disturbi Specifici dell'Apprendimento i criteri terranno conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti nel PDP.)

1. ALUNNI CON P.E.I. CRITERI DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL COLLOQUIO ORALE

Per lo svolgimento dell'esame di Stato la sottocommissione predispone, se necessario, sulla base del piano educativo individualizzato relativo alle attività svolte, alle valutazioni effettuate e all'assistenza eventualmente prevista per l'autonomia e la comunicazione, una ***prova differenziata idonea a valutare i progressi del candidato con disabilità in rapporto ai livelli di apprendimento iniziali.***

ALUNNI CON P.E.I. GRIGLIA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL COLLOQUIO ORALE	
Giudizio	VOTO
Il candidato dimostra <i>piena padronanza</i> dei contenuti; sa inquadrare gli argomenti trattati all'interno di un contesto più ampio, sa operare collegamenti ed esprimere motivate opinioni personali. L'esposizione è sicura ed organica; conosce ed utilizza con sicurezza il lessico specifico delle varie discipline.	10
Il candidato dimostra <i>sicura conoscenza</i> degli argomenti trattati, che elabora in modo personale operando opportuni collegamenti interdisciplinari. L'esposizione è corretta e organica; conosce ed utilizza con proprietà il lessico specifico delle varie discipline.	9
Il candidato ha una <i>preparazione completa</i> degli argomenti trattati ed ha saputo operare opportuni collegamenti disciplinari. L'uso dei mezzi espressivi è corretto ed appropriato.	8
Il candidato ha una <i>buona conoscenza</i> degli argomenti presentati. L'esposizione è globalmente coerente e il lessico è generalmente corretto. Manifesta discreta capacità di operare collegamenti interdisciplinari.	7
Il candidato dimostra una <i>sufficiente conoscenza</i> degli argomenti presentati. L'esposizione è sufficientemente chiara, il lessico è generalmente semplice, ma corretto.	6
Il candidato dimostra di aver appreso alcuni concetti <i>in modo disorganico e/o frammentaria</i> . L'esposizione non è autonoma e chiara, il lessico è limitato generico e/o limitato e impreciso.	5